

ଶ୍ରୀଷ୍ଟିଆନ୍ ଶିଶୁ ପାଣି INC.

ବନାମ

ଦିଲ୍ଲୀର ପୌର ନିଗମ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ।

ମେ 12, 1994

[କୁଲଦିପ ସିଂହ ଏବଂ ପି. ବି. ସାଞ୍ଜୁ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିବ୍ରତ]

*ଦିଲ୍ଲୀ ମହାନଗର ନିଗମ ଅଧିନିୟମ, 1957 -ଧାରା 115 (4) -ସମ୍ପତ୍ତି କରର ବ୍ୟାଖ୍ୟା -
ଏଥିରୁ ଛାଡ଼-କେବଳ ଦାତବ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ସଂସ୍ଥାର ପରିସର ସମ୍ବନ୍ଧରେ-ଏଥିରେ ଏପରି
ସଂସ୍ଥାର ପ୍ରଶାସନିକ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ସାମିଲ ରହିଛି।*

ଅନାଥ ଏବଂ ଅଭାବୀ ପିଲାମାନଙ୍କ କଲ୍ୟାଣକୁ ପ୍ରୋତ୍ସାହିତ କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ସ୍ଥାପିତ
ଅପିଲକାରୀ-ସଂସ୍ଥା ଦିଲ୍ଲୀ ପୌର ନିଗମ ଅଧିନିୟମ, 1957 ର ଧାରା 115 (4) ଅନୁଯାୟୀ ସମ୍ପତ୍ତି
କର ରୁ ଛାଡ଼ ମାଗିଥିଲା, ଏହାର ଦିଲ୍ଲୀ ଶାଖା କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଏହି ଆଧାରରେ ଯେ ସମ୍ପୃକ୍ତ
ପରିସର କେବଳ ଦାତବ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବ୍ୟବହୃତ ଏବଂ ଦଖଲ କରାଯାଇଥିଲା । ଉତ୍ତରଦାତା-
ନିଗମ ଏହି ଆଧାରରେ ଛାଡ଼କୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଥିଲେ ଯେ ଯେହେତୁ ପ୍ରଶ୍ନରେ ଥିବା ପରିସର
କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇଥିଲା, ତେଣୁ ଏହାକୁ କେବଳ ଦଖଲ କରାଯାଇଥିବା
ପରିସର ଏବଂ ଦାତବ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବ୍ୟବହୃତ ବୋଲି କୁହାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଅପିଲକାରୀ ଉଚ୍ଚ
ନ୍ୟାୟାଳୟ ରେ ଏକ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଯାହା ଏହାକୁ ଖାରଜ
କରିଦେଇଥିଲା ଏବଂ ଏହି ମତକୁ ନିଶ୍ଚିତ କରିଥିଲା ଯେ ଯେହେତୁ ସମ୍ପୃକ୍ତ କୋଠାଟି କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ
ପାଇଁ ବ୍ୟବହୃତ ହେଉଥିଲା ତାହା ସମ୍ପତ୍ତି କରରୁ ଛାଡ଼ ପାଇଁ ଗ୍ରହଣୀୟ ନୁହେଁ ।

ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିର୍ଣ୍ଣୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଏକ ଅପିଲ କରାଯାଇଥିଲା ।

ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଆଦେଶ ଖାରଜ କରି, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ

ନିର୍ଣ୍ଣୟ କଲେ :1. ଉଭୟ ପୌରପାଳିକା କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଧାରା 115 (4)
ର ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକୁ ସଂକୀର୍ଣ୍ଣ ଏବଂ ଅବାସ୍ତବ ଭାବରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିବାରେ ଏକ ସ୍ପଷ୍ଟ ତ୍ରୁଟି କରିଛନ୍ତି ।
ତେଣୁ ଉଚ୍ଚ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଉପରେ ସେମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଦିଆଯାଇଥିବା ବ୍ୟାଖ୍ୟାକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯିବା
ଉଚିତ ।

2. ଏକ ଦାତବ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ସ୍ଥାପିତ ପ୍ରତ୍ୟେକ ସଂସ୍ଥା ଏହାର ପ୍ରଶାସନ ଚଳାଇବା ପାଇଁ କିଛି ପରିସର ଆବଶ୍ୟକ କରେ । ଏକ ପ୍ରଶାସନିକ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ବିନା, ଏକ ସଂସ୍ଥା ପାଇଁ ଏହାର ଦାତବ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ ଚଳାଇବା ଏବଂ ପରିଚାଳନା କରିବା ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ । ପ୍ରଶାସନିକ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ଚଳାଇବା ପାଇଁ ଆବଶ୍ୟକ ପରିସରର ପରିମାଣ ଏହାର କାର୍ଯ୍ୟକଳାପର ପ୍ରକୃତି ଏବଂ ଆକାର ଉପରେ ନିର୍ଭର କରିବ । ତେଣୁ ଏହାର ପ୍ରଶାସନିକ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ପାଇଁ ଏକ ସଂସ୍ଥା ଦ୍ୱାରା ଆବଶ୍ୟକ ପରିସର ଏହାର ଦାତବ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପର ଏକ ଅତ୍ୟାବଶ୍ୟକ ଏବଂ ଏକ ଅବିଚ୍ଛେଦ୍ୟ ଅଙ୍ଗ । ବେଳେବେଳେ ଏହିପରି ସଂସ୍ଥାର ପ୍ରଶାସନିକ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ଯେଉଁଠାରେ ଦାତବ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ କିମ୍ବା କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ ପରିଚାଳନା ହୁଏ ସେଠାରେ ସ୍ଥିତ ହୋଇପାରେ ଏବଂ ବେଳେବେଳେ ପରିସରର ଉପଲକ୍ଷତା ଏବଂ ସୁବିଧା ଉପରେ ନିର୍ଭର କରି ଏହା ସେହି ସ୍ଥାନରୁ ଦୂରରେ ସ୍ଥିତ ହୋଇପାରେ । ଯେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଦାତବ୍ୟ ସଂସ୍ଥାର ପ୍ରଶାସନିକ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ଯେଉଁ ପରିସରରେ ପରିଚାଳିତ ହେଉଛି ତାହା କେବଳ ଏହାର କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ବ୍ୟବହୃତ ଏବଂ ଦଖଲ ହୋଇଛି, ସେହି ପରିସର ଧାରା 115 (4) ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ଛାଡ଼ ଦ୍ୱାରା ଅତ୍ୟୁକ୍ତ ହେବ । ଅନ୍ୟଥା, ଅର୍ଥାତ୍ ଏହା କେବଳ ସେହି ପରିସର ଯେଉଁଠାରେ କେବଳ ପ୍ରକୃତ ଦାତବ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ ପରିଚାଳିତ ହୁଏ, ଏହି ଛାଡ଼ ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ଅଟେ, ତାହା ଅଯୌଚିକ ଅଟେ । ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଆବେଦନକୁ ତଦନୁସାରେ ବିଚାର କରିବାକୁ ଉତ୍ତରଦାତା-ନିଗମକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ।

ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ଅଧିକାରିତା ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 2624/1984 ।

C.W. ସଂଖ୍ୟା 1351/1984ରେ ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ 23.5.84 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଆର୍. କେ. ଜୈନ, ଜି. କେ. ଆରୋରା ଏବଂ ଆର୍. ଅଗ୍ନିହୋତ୍ରୀ ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ସୁଶ୍ରୀ ବିନୁ ଚମଟା ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା

ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ସାଞ୍ଜୁକ୍ତ, ସାରା ବିଶ୍ୱରେ ଅନାଥ ଏବଂ ଅଭାବୀ ପିଲାମାନଙ୍କ କଲ୍ୟାଣକୁ ପ୍ରୋତ୍ସାହିତ କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଅପିଲକାରୀ-ସଂସ୍ଥା ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରାଯାଇଛି । ସାରା ବିଶ୍ୱରୁ ସଂଗୃହିତ ସ୍ୱେଚ୍ଛାକୃତ ଯୋଗଦାନ ସହାୟତାରେ ଏହା ପ୍ରତିଷ୍ଠା କରାଯାଇଛି । ଅନେକ ଦେଶରେ ଏହାର ଶାଖା ରହିଛି । ଅପିଲକାରୀ ଧର୍ମ, ଜାତି, ଆସ୍ଥା ଏବଂ ସମ୍ପ୍ରଦାୟ ନିର୍ବିଶେଷରେ ଭିନ୍ନଭିନ୍ନ ପିଲାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ

ଦାତବ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିବା ଅନ୍ୟ ଅନୁଷ୍ଠାନ ଯଥା ଅନାଥ ଆଶ୍ରମ, ଶିକ୍ଷାନୁଷ୍ଠାନ ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଅନୁଷ୍ଠାନ ଭଳି ସମାନ ସଂସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକୁ ମଧ୍ୟ ପାଣି ଯୋଗାଇଥାନ୍ତି । ଏହି ଦେଶରେ ମଧ୍ୟ ଶିଶୁ କଲ୍ୟାଣ ପାଇଁ ଅନେକ ଦାତବ୍ୟ ଅନୁଷ୍ଠାନ ଅଛି ଯାହା ଅପିଲକାରୀଙ୍କଠାରୁ ପାଣି ଗ୍ରହଣ କରୁଛି । ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଦିଲ୍ଲୀ ଶାଖା ନୂଆଦିଲ୍ଲୀର ନେହେରୁ ପ୍ଲେସରେ "ପଦ୍ମ ପ୍ୟାଲେସ", 86 ନାମରେ ଜଣାଶୁଣା କୋଠାର ପଞ୍ଚମ ମହଲାରେ ଅବସ୍ଥିତ ।

2. ଦିଲ୍ଲୀ ପୌର ନିଗମ ଅଧିନିୟମ, 1957 ('ଅଧିନିୟମ') ର ଧାରା 115 (4) ଅନୁଯାୟୀ ଏକ ଦାତବ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଏକ ସଂସ୍ଥା ଦ୍ଵାରା ଦଖଲ ଏବଂ ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇଥିବା ପରିସର ସମ୍ପତ୍ତି କର ମୁକ୍ତ ଅଟେ । ଧାରା 115 (4) ର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ବ୍ୟବସ୍ଥା ନିମ୍ନରେ ଦିଆଗଲା :

" (4) ଏହି ଅଧିନିୟମରେ ଅନ୍ୟଥା ଦିଆଯାଇଥିବା ବ୍ୟବସ୍ଥା ବ୍ୟତୀତ, ଦିଲ୍ଲୀର ସମସ୍ତ ଜମି ଏବଂ କୋଠା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ସାଧାରଣ କର ଆଦାୟ କରାଯିବ, କେବଳ

(କ) ଜମି ଏବଂ କୋଠା କିମ୍ବା ଜମି ଏବଂ କୋଠାର କିଛି ଅଂଶ କେବଳ ଅଧିକୃତ ଏବଂ ସର୍ବସାଧାରଣ ପୂଜା ପାଇଁ କିମ୍ବା ଏକ ଦାତବ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଏକ ସମାଜ କିମ୍ବା ସଂସ୍ଥା ଦ୍ଵାରା ବ୍ୟବହୃତ ।

ଉଲ୍ଲେଖଯାଉଛି, ଏପରି ସମିତି କିମ୍ବା ସଂସ୍ଥା ସ୍ଵେଚ୍ଛାକୃତ ଯୋଗଦାନ ଦ୍ଵାରା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ କିମ୍ବା ଆଂଶିକ ଭାବେ ସମର୍ଥନ ହୋଇଥାଏ, ଏହାର ଲାଭ, ଯଦି କିଛି ଥାଏ, କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ ଆୟକୁ ଏହାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟକୁ ପ୍ରୋତ୍ସାହିତ କରିବାରେ ପ୍ରୟୋଗ କରିଥାଏ ଏବଂ ଏହାର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କୁ କୌଣସି ଲାଭାଂଶ କିମ୍ବା ଅଧିକ ଲାଭାଂଶ ପ୍ରଦାନ କରିନଥାଏ ।

ବ୍ୟାଖ୍ୟା । "ଦାତବ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ "ଗରିବଙ୍କ ସହାୟତା, ଶିକ୍ଷା ଏବଂ ଚିକିତ୍ସା ସହାୟତା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କିନ୍ତୁ କେବଳ ଧାର୍ମିକ ଶିକ୍ଷା ସହିତ ଜଡ଼ିତ ଏକ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରେ ନାହିଁ;

3. 1977 ମସିହା ଜୁନ୍ 18ରେ, ଆବେଦନକାରୀ-ସଂସ୍ଥା ଏହାର କେନ୍ଦ୍ରୀୟ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ ପରିଚାଳନା ପାଇଁ ବର୍ତ୍ତମାନର ପରିସରକୁ କିଣିଥିଲା । 1979 ମସିହା ମାର୍ଚ୍ଚ 13 ତାରିଖରେ, ଉତ୍ତରଦାତା-ନିଗମ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 126 ଅନୁଯାୟୀ ଏକ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ଜାରି କରି ସମ୍ପତ୍ତି କର

ଆଦାୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଉକ୍ତ ପରିସରର ଦରମୁକ୍ତ ମୂଲ୍ୟ ସ୍ଥିର କରିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତାବ ଦେଇଥିଲେ । ଅପିଲକାରୀ 1979 ମସିହା ଏପ୍ରିଲ 26 ତାରିଖରେ ଆକଳନକାରୀ ଏବଂ ସଂଗ୍ରାହକଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଉକ୍ତ ନୋଟିସ ଉପରେ ଆପତ୍ତି ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଏହି ଆଧାରରେ ଧାରା 115 (4) ର ଉପରୋକ୍ତ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ କରରୁ ମୁକ୍ତି ପାଇଁ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲେ ଯେ ଉକ୍ତ ପରିସରକୁ କେବଳ ଦାତବ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ଦଖଲ କରାଯାଇଛି । 1983 ମସିହା ରେ ଜୁନ୍ 6 ରେ, ନିଗମ ଏକ ଅକର୍ତ୍ତୃତ ଆଦେଶ ଦ୍ଵାରା ଛାଡ଼ ପାଇଁ ଅନୁରୋଧକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଥିଲା । 1983 ମସିହା ଡିସେମ୍ବର 13 ତାରିଖରେ ଅପିଲକାରୀ ଏହି ନିର୍ଣ୍ଣୟର ପୁନର୍ବିଚାର ପାଇଁ ଆକଳନକାରୀ ଏବଂ ସଂଗ୍ରାହକଙ୍କୁ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲେ ଏବଂ ବିଶେଷ କରି ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ ସମାନ ପରିସ୍ଥିତିରେ ଅନ୍ୟ ସଂଗଠନଗୁଡ଼ିକୁ ଉକ୍ତ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅଧୀନରେ ଛାଡ଼ ଦିଆଯାଇଛି । 1984 ମସିହା ମାର୍ଚ୍ଚ 14 ତାରିଖରେ ଉକ୍ତ ଅନୁରୋଧକୁ ପୁନର୍ବାର ଏହି ଆଧାରରେ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଦଖଲ କରାଯାଇଥିବା ପରିସରକୁ କେବଳ ଦାତବ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଦଖଲ କରାଯାଇଥିବା ଏବଂ ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇଥିବା ପରିସର ବୋଲି କୁହାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଉକ୍ତ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ, 1984 ମସିହା ମାର୍ଚ୍ଚ 27 ରେ, ଅପିଲକାରୀ ନିଗମର ଆୟୁକ୍ତଙ୍କୁ ଏକ ନିବେଦନପତ୍ର କରି ନିର୍ଣ୍ଣୟର ସଂଶୋଧନ ପାଇଁ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲେ । ଆୟୁକ୍ତ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ କୌଣସି ଶୁଣାଣି କରିନଥିଲେ । ଅପରପକ୍ଷେ, ସଂଶୋଧନ ଆବେଦନ ଉପରେ ନିର୍ଣ୍ଣୟ, ଆକଳନକାରୀ ଏବଂ ସଂଗ୍ରାହକଙ୍କ ଦ୍ଵାରା, 1984 ମସିହା ମେ 1 ରେ ତାଙ୍କ ଚିଠି ଦ୍ଵାରା ନିମ୍ନମତେ ସୂଚିତ କରାଯାଇଥିଲା :

" ଆଦରଣୀୟ ମହାଶୟମାନେ,

ଦୟାକରି ତାରିଖ 12.4.1984ର ଦିଲ୍ଲୀ ମହାନଗର ନିଗମ ଆୟୁକ୍ତଙ୍କୁ ପଠାଯାଇଥିବା ଆପଣଙ୍କର ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା BCD/1240/VG/ND/1401 ଦେଖନ୍ତୁ ।

2. ଯଦି ଆଇନ ଅନୁମତି ଦେଇଥାନ୍ତା, ତେବେ ଛାଡ଼ ପ୍ରଦାନ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଆମେ ଆପଣଙ୍କ ଗ୍ରାହକମାନଙ୍କୁ ସାହାଯ୍ୟ କରିବାକୁ ପସନ୍ଦ କରିଥାନ୍ତୁ । ଦୁର୍ଭାଗ୍ୟବଶତଃ, ଏହା ସେଭଳି ମାମଲା ନୁହେଁ । ତେଣୁ, ଆମେ ଖ୍ରୀଷ୍ଟିଆନ ଶିଶୁ ପାଣ୍ଠିର ସମ୍ପତ୍ତିକୁ ଛାଡ଼ ଦେବାରେ ଅସମର୍ଥ, କାରଣ ଏହି ମାମଲା ଛାଡ଼ ଦେବା ପାଇଁ DMC ଅଧିନିୟମର ଧାରା 115 (4) ଅଧୀନରେ ଅତ୍ୟୁକ୍ତ ନୁହେଁ ।

ଆପଣଙ୍କର ବିଶ୍ୱସ୍ତ,

ହସ୍ତାକ୍ଷର

(ଏମ୍. ପି ଶର୍ମା)

ଆକଳନକାରୀ ଏବଂ ସଂଗ୍ରାହକ "

4. ତେଣୁ ଅପିଲକାରୀ ସମ୍ବିଧାନର ଅନୁକ୍ଷେପ 226 ଅନୁଯାୟୀ ଏକ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଦାୟର କରି ଉକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରକ୍ଷ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ବିବାଦିତ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଦ୍ୱାରା ଉକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରିଦେଇଥିଲେ । ଏକ ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ଅନୁକ୍ଷେପରେ ଉକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ନିମ୍ନରେ ଦିଆଗଲା :

" ଏହି ଆବେଦନରେ ନେହେରୁ ପ୍ଲେସରେ ଏହାର ମାଲିକାନାରେ ଥିବା ସମ୍ପତ୍ତି ଉପରେ ଲାଗୁ ହେଉଥିବା ଗୃହ-କର ଏବଂ ସାଧାରଣ କର ଏହି ଆଧାରରେ ଛାଡ଼ ଦେବାକୁ ଦାବି କରାଯାଇଛି ଯେ ଏହି କୋଠାଟି ଏକ ଦାତବ୍ୟ ସଂସ୍ଥା ପାଇଁ ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇଥିବାରୁ ଏହାକୁ ଛାଡ଼ କରାଯାଇଛି । ଆମେ ଜାଣିବାକୁ ପାଇଲୁ ଯେ ଆକଳନକାରୀ ଏବଂ ସଂଗ୍ରାହକ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ସୂଚନା ଦେଇଥିଲେ ଯେ କୋଠାଟି ସାଧାରଣ କରରୁ ମୁକ୍ତ ନୁହେଁ କାରଣ କୋଠାଟି ଏକ ଦାତବ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବ୍ୟବହୃତ ହେଉନାହିଁ । ଏହି ସୂଚନା ସହକାରୀ ଆକଳନକାରୀ ଏବଂ ସଂଗ୍ରାହକ ତଥା ଯୁଗ୍ମ ଆକଳନକାରୀ ତଥା ସଂଗ୍ରାହକ, M.C.D. କ ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା 6.10.1983 ଏବଂ 14.3.1984 ତାରିଖର ଦୁଇଟି ଚିଠିରେ ରହିଛି । ଦ୍ୱିତୀୟ ଚିଠିରେ ଦର୍ଶାଯାଇଛି ଯେ ଉକ୍ତ କୋଠାଟି ଅଧିନିୟମର ଧାରା 154 (sic) ଅନୁଯାୟୀ ଯୋଗ୍ୟ ନ ଥିବାରୁ ଏହି ଛାଡ଼କୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଛି । ଏହି ମତ ସହ ଆମେ ସହମତ । ଏହି ଧାରା ଆବଶ୍ୟକ କରେ ଯେ ଜମି କିମ୍ବା କୋଠା କିମ୍ବା ଜମି କିମ୍ବା କୋଠାର ଅଂଶ ଯାହା ଦାତବ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବ୍ୟବହୃତ ହୁଏ ତାହା ଛାଡ଼ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ନୁହେଁ । କୋଠାଟିକୁ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବ୍ୟବହାର କରାଯାଉଥିବା କାରଣରୁ, ଏହି ଛାଡ଼ ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇପାରିଲା ନାହିଁ । ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରିଦିଆଯାଇଛି "।

ଉଭୟ ପୌର କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ତଥା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଦିଆଯାଇଥିବା କାରଣରୁ ଏହା ସ୍ଵଳ୍ପ ଯେ ଯେଉଁ ଆଧାରରେ ଛାଡ଼ ପାଇଁ ଅନୁରୋଧକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଛି ତାହା ହେଉଛି କୋଠାଟି ଦାତବ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବ୍ୟବହୃତ ହେଉନାହିଁ କାରଣ ଏହା କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ପାଇଁ ବ୍ୟବହୃତ ହେଉଛି । ଆମେ ଉପରୋକ୍ତ ଧାରା 115 (4) ର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକୁ ଉଚ୍ଚୃତ କରିଛୁ । ଏହି ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକ କେବଳ ଏତିକି ଆବଶ୍ୟକ କରେ ଯେ, ଛାଡ଼ ପାଇଁ, ଜମି ଏବଂ କୋଠା କିମ୍ବା ଜମି ଏବଂ କୋଠାର କିଛି ଅଂଶ କେବଳ ସର୍ବସାଧାରଣ ପୂଜା ପାଇଁ କିମ୍ବା ଏକ ସମାଜ କିମ୍ବା ସଂସ୍ଥା ଦ୍ଵାରା ଏକ ଦାତବ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଦଖଲ ଏବଂ ବ୍ୟବହାର କରାଯିବା ଉଚିତ ଏବଂ ସମାଜ କିମ୍ବା ସଂସ୍ଥା ସ୍ଵେଚ୍ଛାକୃତ ଅବଦାନ ଦ୍ଵାରା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ କିମ୍ବା ଆଂଶିକ ଭାବରେ ସମର୍ଥିତ ଏବଂ ଏହା ଏହାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟକୁ ପ୍ରୋତ୍ସାହିତ କରିବାରେ ଏହାର ଲାଭ, ଯଦି କିଛି, କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ ଆୟ ପ୍ରୟୋଗ କରିବା ଉଚିତ ଏବଂ ଏହା ଏହାର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କୁ କୌଣସି ଲାଭାଂଶ କିମ୍ବା ଅଧିକ ଲାଭାଂଶ ପ୍ରଦାନ କରିବା ଉଚିତ ନୁହେଁ । ଏହି ବ୍ୟାଖ୍ୟା ସ୍ଵଳ୍ପ କରେ ଯେ "ଦାତବ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ" ର ଅର୍ଥ କ "ଶ । ଏହା ଗରିବଙ୍କ ସହାୟତା, ଶିକ୍ଷା ଏବଂ ଚିକିତ୍ସା ସହାୟତା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରିବା ପାଇଁ ଦାତବ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟକୁ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରେ କିନ୍ତୁ ଏକ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରେ ନାହିଁ ଯାହା କେବଳ ଧାର୍ମିକ ଶିକ୍ଷା ସହିତ ଜଡ଼ିତ । ଏଥିରେ କୌଣସି ବିବାଦ ନାହିଁ ଯେ ଅପିଲକାରୀ-ସଂସ୍ଥା ହେଉଛି ଏକ ଦାତବ୍ୟ ସଂସ୍ଥା ଏବଂ ଯେଉଁ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଅପିଲକାରୀ-ସଂସ୍ଥା ପ୍ରତିଷ୍ଠା ଏବଂ ପରିଚାଳିତ ହୋଇଛି ତାହା ଉକ୍ତ ବ୍ୟବସ୍ଥାର ଅର୍ଥ ମଧ୍ୟରେ ଏକ ଦାତବ୍ୟ ଅଟେ । ତେବେ, ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ଏହି ଛାଡ଼କୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିବାର ଏକମାତ୍ର କାରଣ ହେଉଛି ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଉକ୍ତ ପରିସରକୁ ତାଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ପାଇଁ ବ୍ୟବହାର କରାଯାଉଛି, ଯାହା ପୌର କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଅନୁଯାୟୀ ଦାତବ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବ୍ୟବହୃତ ବୋଲି କୁହାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଆମେ ଆଶଙ୍କା କରୁଛୁ ଯେ ଉଭୟ ପୌର କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଧାରା 115 (4) ର ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକୁ ସଂକୀର୍ଣ୍ଣ ଏବଂ ଅବାସ୍ତବ ଭାବରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିବାରେ ଏକ ସ୍ଵଳ୍ପ ତ୍ରୁଟି କରିଛନ୍ତି । ଏକ ଦାତବ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ସ୍ଥାପିତ ପ୍ରତ୍ୟେକ ସଂସ୍ଥା ଏହାର ପ୍ରଶାସନ ଚଳାଇବା ପାଇଁ କିଛି ପରିସର ଆବଶ୍ୟକ କରେ । ଏକ ପ୍ରଶାସନିକ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ବିନା, ଏକ ସଂସ୍ଥା ପାଇଁ ଏହାର ଦାତବ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ ଚଳାଇବା ଏବଂ ପରିଚାଳନା କରିବା ସମ୍ଭବ ନୁହେଁ । ପ୍ରଶାସନିକ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ଚଳାଇବା ପାଇଁ ଆବଶ୍ୟକ ପରିସରର ପରିମାଣ ଏହାର କାର୍ଯ୍ୟକଳାପର ପ୍ରକୃତି ଏବଂ ଆକାର ଉପରେ ନିର୍ଭର କରିବ । ତେଣୁ ଏହାର ପ୍ରଶାସନିକ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ପାଇଁ ଏକ ସଂସ୍ଥା ଦ୍ଵାରା ଆବଶ୍ୟକ ପରିସର ଏହାର ଦାତବ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପର ଏକ ଅତ୍ୟାବଶ୍ୟକ ଏବଂ ଏକ ଅବିଚ୍ଛେଦ୍ୟ ଅଙ୍ଗ । ବେଳେବେଳେ ଏହିପରି ସଂସ୍ଥାର ପ୍ରଶାସନିକ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ଯେଉଁଠାରେ ଦାତବ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟ କିମ୍ବା

କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ ପରିଚାଳନା ହୁଏ ସେଠାରେ ସ୍ଥିତ ହୋଇପାରେ ଏବଂ ବେଳେବେଳେ ପରିସରର ଉପଲକ୍ଷତା ଏବଂ ସୁବିଧା ଉପରେ ନିର୍ଭର କରି ଏହା ସେହି ସ୍ଥାନରୁ ଦୂରରେ ସ୍ଥିତ ହୋଇପାରେ । ଯେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଦାତବ୍ୟ ସଂଗଠନର ପ୍ରଶାସନିକ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ଯେଉଁ ପରିସରରେ ପରିଚାଳିତ ହେଉଛି ତାହା କେବଳ ଏହାର କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ଦ୍ଵାରା ବ୍ୟବହୃତ ଏବଂ ଦଖଲ ହୋଇଛି, ସେହି ପରିସର ଉକ୍ତ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ଛାଡ଼ ମଧ୍ୟରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହେବ । ଅନ୍ୟ ଅର୍ଥରେ, ଯଥା ;, ଏହା ଅଯୌଚିକ ହେବ ଯେ କେବଳ ସେହି ପରିସର ଯେଉଁଠାରେ କେବଳ ପ୍ରକୃତ ଦାତବ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟ ହୁଏ ଛାଡ଼ ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ । ତେଣୁ ଉକ୍ତ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଉପରେ ପୌର କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଏବଂ ଦୁର୍ଭାଗ୍ୟବଶତଃ ଉକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଦିଆଯାଇଥିବା ବ୍ୟାଖ୍ୟା ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଛି ।

ତେଣୁ ଏହି ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ଏବଂ ଉକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟ ର ନିର୍ଣ୍ଣୟକୁ ବାତିଲ କରିଦିଆଯାଇଛି । ଉପରୋକ୍ତ ବିଷୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଆବେଦନ ଉପରେ ବିଚାର କରିବାକୁ ଆମେ ପୌର କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଉଛୁ । ପୌର କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷମାନେ ନିଜକୁ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ କରିବା ପାଇଁ ଖୋଲା ରହିବେ ଯେ ସମ୍ପୃକ୍ତ ପରିସର କେବଳ ଅପିଲକାରୀ-ସଙ୍ଗଠନର ଦାତବ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ ପାଇଁ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ଚଳାଇବା ପାଇଁ ବ୍ୟବହୃତ ଏବଂ ଦଖଲ ହୋଇଛି ଏବଂ ସେଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ କିମ୍ବା ଆଂଶିକ ଭାବରେ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବ୍ୟବହୃତ ହୁଏ ନାହିଁ । ଯଦି ସେମାନେ ଏହି ଉପସଂହାରରେ ପହଞ୍ଚି ଯେ ଉକ୍ତ ପରିସରର ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ଦଖଲ କେବଳ ସେହି ସଂଗଠନର କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ପାଇଁ ଯେଉଁଠାରେ ଏହାର ଦାତବ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ ପରିଚାଳିତ ହୁଏ, ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଛାଡ଼ ପାଇଁ ଅନୁରୋଧକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ।

ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି । ମାମଲାର ପରିସ୍ଥିତିରେ, ତଥାପି, ଖର୍ଚ୍ଚ ବିଷୟରେ କୌଣସି ଆଦେଶ ରହିବ ନାହିଁ ।

ଟି. ଏନ. ଏ.

ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :

କ୍ରିଷ୍ଣା ଦାଶ

ଅନୁବାଦିକା

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।